

ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

dle ust. § 156 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) ve spojení s vyhláškou č. 232/2012, o podrobnostech rozsahu odůvodnění účelnosti veřejné zakázky a odůvodnění veřejné zakázky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška“)

název veřejné zakázky

„Údržba veřejné zeleně na území městského obvodu Poruba“
(dále jen „VZ“)

Zadavatel VZ: statutární město Ostrava – městský obvod Poruba
sídlo: Klimkovická 55/28, 708 56 Ostrava - Poruba
IČ: 00845451
zastoupení: Ing. Petrem Mihálikem, starostou

Odůvodnění účelnosti VZ	
Změny oproti skutečnostem uvedeným v odůvodnění účelnosti VZ, které bylo součástí předběžného oznámení dle § 86 zákona, a to změny: a) v popisu potřeb, které mají být splněním VZ naplněny, b) v popisu předmětu VZ, c) vzájemného vztahu předmětu VZ a potřeb zadavatele, d) v předpokládaném termínu splnění VZ	a) předpokládaná cena – změna z důvodu upřesnění výměr 10 školských zařízení oproti ceny uvedené v PO b) bez změny c) bez změny d) od 4.1.2016 do 31.12.2017 (první pracovní den v roce oproti termínu uvedeného v PO
Popis rizik souvisejících s plněním VZ, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek (jde zejména o rizika nerealizace VZ, prodlení s plněním VZ, snížené kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů).	<u>Riziko nerealizace zakázky:</u> Nedojde k naplnění potřeb zadavatele, tzn., zadavatel nezíská dodavatele na údržbu veřejné zeleně. Zadávací podmínky veřejné zakázky jsou stanoveny tak, aby realizace veřejné zakázky proběhla řádně a včas. <u>Riziko prodlení s plněním veřejné zakázky:</u> V případě prodlení s realizací předmětu veřejné zakázky může dojít k ohrožení realizace prací. Zadavatel pro tento případ

	v zadávacích podmínkách stanovil sankční prostředky zejm. smluvní pokutu za prodlení s realizací předmětu plnění veřejné zakázky. Zadavatel bude v případě prodlení po vybraném uchazeči uplatňovat náhradu škody související s jeho činností při naplnění zákonných podmínek. <u>Riziko snížení kvality plnění:</u> Kvalita plnění je zadavatelem jasně definována v zadávacích podmínkách, a proto zadavatel nepřipouští, že by mohlo dojít k jakémukoliv snížení kvality plnění. <u>Riziko vynaložení dalších finančních nákladů:</u> Předmět plnění veřejné zakázky je jasně a určitě definován zadávacími podmínkami resp. vymezením předmětu plnění veřejné zakázky v souladu se zákonem.
Vymezení varianty naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy VZ.	Z důvodu časově náročné a podrobné přípravy podkladů pro VZ nepočítá zadavatel s jinou alternativou k naplnění potřeby.
Popis toho, do jaké míry ovlivní VZ plnění plánovaného cíle.	Do té nejvyšší míry, VZ je prostředkem k dosažení plánovaného cíle.
Další informace odůvodňující účelnost veřejné zakázky.	VZ byla schválena s ohledem na řádné finanční řízení a splnění kritérií hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti.
Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění VZ ve vztahu k předmětu VZ a k rizikům souvisejícím s plněním VZ	
Odůvodnění přiměřenosti požadavků na seznam stavebních prací.	Nerelevantní pro potřeby VZ - požadovaná finanční hodnota jednotlivých požadovaných referencí nečiní v souhrnu minimálně dvojnásobek předpokládané hodnoty VZ.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků či technických útvarů.	Nerelevantní pro potřeby VZ – zadavatel nepožaduje předložení seznamu více než tří techniků nebo technických útvarů.

Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za vedení realizace stavebních prací.	Nerelevantní pro potřeby VZ .
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele či jiných osob podílejících se na plnění zakázek obdobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení.	Nerelevantní pro potřeby VZ.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů či pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění zakázky k dispozici.	Nerelevantní pro potřeby VZ.
Odůvodnění vymezení technických podmínek VZ podle § 5 vyhlášky	
Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií a způsobu hodnocení nabídek	
Základní hodnotící kritérium	Odůvodnění

Nabídky, které budou splňovat podmínky této výzvy, budou posuzovány dle výše nabídkové ceny, přičemž nejnižší nabídková cena je cenou nejvýhodnější.	Nejlépe odpovídá potřebám zadavatele ve vztahu k předmětu VZ.
Odůvodnění předpokládané hodnoty veřejné zakázky	
Hodnota	Odůvodnění
22 901 480,96 Kč bez DPH	Předpokládaná cena je stanovena na základě: odhadu

V Ostravě-Porubě dne : 20.5.2015

vedoucí odboru

