

ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

dle ust. § 156 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) ve spojení s vyhláškou č. 232/2012, o podrobnostech rozsahu odůvodnění účelnosti veřejné zakázky a odůvodnění veřejné zakázky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška“)

název veřejné zakázky na stavební práce

„Chodník u ZŠ a MŠ J. Šoupala“

(dále jen „VZ“)

Zadavatel VZ: statutární město Ostrava – městský obvod Poruba
sídlo: Klimkovická 55/28, 708 56 Ostrava - Poruba
IČ: 00845451
zastoupení: Ing. Lumírem Palyzou, starostou

Odůvodnění účelnosti VZ	
Změny oproti skutečnostem uvedeným v odůvodnění účelnosti VZ, které bylo součástí předběžného oznámení dle § 86 zákona, a to změny: a) v popisu potřeb, které mají být splněním VZ naplněny, b) v popisu předmětu VZ, c) vzájemného vztahu předmětu VZ a potřeb zadavatele, d) v předpokládaném termínu splnění VZ	a) bez změny b) bez změny c) bez změny d) bez změny
Popis rizik souvisejících s plněním VZ, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek (jde zejména o rizika nerealizace VZ, prodloužení s plněním VZ, snížené kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů).	<u>Riziko nerealizace zakázky:</u> Nedojde k naplnění potřeb zadavatele, tzn., zadavatel nezíská dodavatele na stavbu chodníku u ZŠ a MŠ J.Šoupala. a nebude tak zajištěna výstavba nového chodníku. Zadávací podmínky veřejné zakázky jsou stanoveny tak, aby realizace veřejné zakázky proběhla řádně a včas. <u>Riziko prodloužení s plněním veřejné zakázky:</u>

Odůvodnění VZ

„Chodníku ZŠ a MŠ J. Šoupala“

	<p>V případě prodlení s realizací předmětu veřejné zakázky může dojít k ohrožení výstavby nového chodníku. Zadavatel pro tento případ v zadávacích podmínkách stanovil sankční prostředky zejm. smluvní pokutu za prodlení s realizací předmětu plnění veřejné zakázky. Zadavatel bude v případě prodlení po vybraném uchazeči uplatňovat náhradu škody související s jeho činností při naplnění zákonných podmínek.</p> <p><u>Riziko snížení kvality plnění:</u> Kvalita plnění je zadavatelem jasně definována v zadávacích podmínkách, a proto zadavatel nepřipouští, že by mohlo dojít k jakémukoliv snížení kvality plnění.</p> <p><u>Riziko vynaložení dalších finančních nákladů:</u> Předmět plnění veřejné zakázky je jasně a určitě definován zadávacími podmínkami resp. vymezením předmětu plnění veřejné zakázky v souladu se zákonem.</p>
Vymezení varianty naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy VZ.	Z důvodu časově náročné a podrobné přípravy podkladů pro VZ nepočítá zadavatel s jinou alternativou k naplnění potřeby.
Popis toho, do jaké míry ovlivní VZ plnění plánovaného cíle.	Do té nejvyšší míry, VZ je prostředkem k dosažení plánovaného cíle.
Další informace odůvodňující účelnost veřejné zakázky.	VZ byla schválena s ohledem na řádné finanční řízení a splnění kritérií hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti.
<p>Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění VZ ve vztahu k předmětu VZ a k rizikům souvisejícím s plněním VZ</p>	
Odůvodnění přiměřenosti požadavků na seznam stavebních prací.	Nerelevantní pro potřeby VZ - požadovaná finanční hodnota všech stavebních prací nečiní v souhrnu minimálně dvojnásobek předpokládané hodnoty VZ.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků či technických útvarů.	Nerelevantní pro potřeby VZ – zadavatel nepožaduje předložení seznamu více než tří techniků nebo technických útvarů.

<p>Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za vedení realizace stavebních prací.</p>	<p>Nerelevantní pro potřeby VZ .</p>
<p>Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele či jiných osob podílejících se na plnění zakázek obdobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení.</p>	<p>Nerelevantní pro potřeby VZ.</p>
<p>Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů či pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění zakázky k dispozici.</p>	<p>Nerelevantní pro potřeby VZ.</p>
<p>Odůvodnění vymezení technických podmínek VZ podle § 5 vyhlášky</p>	
<p>Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií a způsobu hodnocení nabídek</p>	
<p>Základní hodnotící kritérium</p>	<p>Odůvodnění</p>
<p>Nejnižší nabídková cena ve smyslu § 78 odst. 1 písm. b) zákona.</p>	<p>Nejlépe odpovídá potřebám zadavatele ve vztahu k předmětu VZ.</p>

Odůvodnění předpokládané hodnoty veřejné zakázky

Hodnota	Odůvodnění
	Předpokládaná cena je stanovena na základě: (projekt, odhad, dle opakujícího se plnění a podobně)

V Ostravě-Porubě dne : 12.04.2013

Ing. Jan Cieslar
vedoucí odboru technického a provozního