

ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

dle ust. § 156 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) ve spojení s vyhláškou č. 232/2012, o podrobnostech rozsahu odůvodnění účelnosti veřejné zakázky a odůvodnění veřejné zakázky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška“)

název veřejné zakázky

„Běžná údržba komunikací městského obvodu Poruba“

(dále jen „VZ“)

Zadavatel VZ: statutární město Ostrava – městský obvod Poruba
 sídlo: Klimkovická 55/28, 708 56 Ostrava - Poruba
 IČ: 00845451
 zastoupení: Ing. Lumírem Palyzou, starostou

Odůvodnění účelnosti VZ	
<p>Změny oproti skutečnostem uvedeným v odůvodnění účelnosti VZ, které bylo součástí předběžného oznámení dle § 86 zákona, a to změny:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) v popisu potřeb, které mají být splněním VZ naplněny, b) v popisu předmětu VZ, c) vzájemného vztahu předmětu VZ a potřeb zadavatele, d) v předpokládaném termínu splnění VZ 	<p>Není nutné předběžné oznámení</p> <ul style="list-style-type: none"> a) zajištění řádné schůdnosti a sjízdnosti komunikací b) provádění běžné údržby MK c) dodržení a zvýšení kvality dopravy a bydlení d) říjen 2014 až prosinec 2015
<p>Popis rizik souvisejících s plněním VZ, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek (jde zejména o rizika nerealizace VZ, prodlení s plněním VZ, snížené kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů).</p>	<p><u>Riziko nerealizace zakázky:</u> Nedojde k naplnění potřeb zadavatele tzn., zadavatel nezíská dodavatele na běžnou údržbu a nebudou tak zajištěny nezbytné práce. Zadávací podmínky veřejné zakázky jsou stanoveny tak, aby realizace veřejné zakázky proběhly řádně a včas.</p> <p><u>Riziko prodlení s plněním veřejné zakázky:</u> V případě prodlení s realizací předmětu veřejné zakázky může dojít k ohrožení provedení prací. Zadavatel pro tento případ v zadávacích podmínkách stanovil sankční prostředky zejm. smluvní pokutu za prodlení</p>

	<p>s realizací předmětu plnění veřejné zakázky. Zadavatel bude v případě prodlení po vybraném uchazeči uplatňovat náhradu škody související s jeho činností při naplnění zákonných podmínek.</p> <p><u>Riziko snížení kvality plnění:</u> Kvalita plnění je zadavatelem jasně definována v zadávacích podmínkách, a proto zadavatel nepřipouští, že by mohlo dojít k jakémukoliv snížení kvality plnění.</p> <p><u>Riziko vynaložení dalších finančních nákladů:</u> Předmět plnění veřejné zakázky je jasně a určitě definován zadávacími podmínkami resp. vymezením předmětu plnění veřejné zakázky v souladu se zákonem.</p>
Vymezení varianty naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy VZ.	Z důvodu časově náročné a podrobné přípravy podkladů pro VZ nepočítá zadavatel s jinou alternativou k naplnění potřeby.
Popis toho, do jaké míry ovlivní VZ plnění plánovaného cíle.	Do té nejvyšší míry, VZ je prostředkem k dosažení plánovaného cíle.
Další informace odůvodňující účelnost veřejné zakázky.	VZ byla schválena s ohledem na řádné finanční řízení a splnění kritérií hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti.
<p>Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění VZ ve vztahu k předmětu VZ a k rizikům souvisejícím s plněním VZ</p>	
Odůvodnění přiměřenosti požadavků na seznam stavebních prací.	Nerelevantní pro potřeby VZ - požadovaná finanční hodnota jednotlivých požadovaných referencí nečiní více než 50 % předpokládané hodnoty VZ.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků či technických útvarů.	Nerelevantní pro potřeby VZ – zadavatel nepožaduje předložení seznamu techniků nebo technických útvarů.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za vedení	Nerelevantní pro potřeby VZ .

realizace stavebních prací.	
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele či jiných osob podílejících se na plnění zakázek obdobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení.	Nerelevantní pro potřeby VZ.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů či pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění zakázky k dispozici.	Nerelevantní pro potřeby VZ.
Odůvodnění vymezení technických podmínek VZ podle § 5 vyhlášky	
Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií a způsobu hodnocení nabídek	
Základní hodnotící kritérium	Odůvodnění
Nejnižší nabídková cena ve smyslu § 78 odst. 1 písm. b) zákona.	Nejlépe odpovídá potřebám zadavatele ve vztahu k předmětu VZ.
Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií a způsobu hodnocení nabídek	

Základní hodnotící kritérium	Odůvodnění
Nejnižší nabídková cena ve smyslu § 78 odst. 1 písm. b) zákona.	Prostředek pro hodnocení nabídek, nejlépe odpovídá potřebám zadavatele ve vztahu k předmětu VZ.
Odůvodnění předpokládané hodnoty veřejné zakázky podle § 7 vyhlášky	
Hodnota	Odůvodnění
Předpokládaná hodnota VZ činí 10 000 000,- Kč bez DPH.	Předpokládaná hodnota vychází ze zpracované zadávací (projektové) dokumentace.

V Ostravě-Porubě dne 03.10.2014

Ing. Jan Cieslar
vedoucí odboru technického a provozního