

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE:

Identifikační údaje zadavatele:	statutární město Ostrava – městský obvod Poruba Klimkovická 55/28, Ostrava – Poruba 708 56 IČ: 00845451
Předmět veřejné zakázky:	„Procesní audit – zvýšení kvality řízení ÚMOB Poruba“
Cena sjednaná ve smlouvě:	-
Zvolený druh zadávacího řízení: (OŘ, ZMR)	Zakázka malého rozsahu
Identifikační údaje vybraného uchazeče, popř. uchazečů:	-
Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky (subdodavatelé pro real.):	-
Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídková cena:	<ol style="list-style-type: none">1. AQE advisors, a.s., se sídlem Brno, třída Kpt.Jaroše 1944/31, PSČ 60200, IČ: 269547702. BNV Consulting, s.r.o., se sídlem Melantrichova 970/17, Staré Město, 110 00 Praha 1, IČ: 271702413. Equica, a.s., se sídlem Praha 9 - Vysočany, Rubeška 215/1, PSČ 19000, IČ: 264909514. M.C.TRITON, spol. s r.o., se sídlem Praha 6, Evropská 846/176a, PSČ 16000, IČ: 496220055. RELSIE spol. s r.o., se sídlem Praha 5, Na Stárce 1201/12, PSČ 15000, IČ: 624173396. GIST, s.r.o., se sídlem Hradec Králové, Collinova 421, PSČ 50003, IČ: 609168517. RPIC-ViP s.r.o., se sídlem Výstavní 2224/8, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava, IČ: 258260518. Scott & Hagget Czech, s.r.o., se sídlem Praha 1, Celetná 598/11, PSČ 11000, IČ: 251339779. ATTN Consulting s.r.o., se sídlem Hanušova 100/10, Lazce, 779 00 Olomouc, IČ: 25894978

	Název uchazeče	Nabídková cena bez DPH
	AQE advisors, a.s.	359 000,- Kč
	BNV Consulting, s.r.o.	398 900,- Kč
	Equica, a.s.	336 000,- Kč
	M.C.TRITON, spol. s r.o.	510 000,- Kč
	RELSIE spol. s r.o.	512 000,- Kč
	GIST, s.r.o.	415 600,- Kč
	RPIC-ViP s.r.o.	612 500,- Kč
	Scott & Hagget Czech, s.r.o.	644 000,- Kč
	ATTN Consulting s.r.o.	420 000,- Kč
<p>Identifikační údaje zájemců či uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení včetně zdůvodnění</p>	<p>1. AQE advisors, a.s., se sídlem Brno, třída Kpt.Jaroše 1944/31, PSČ 60200, IČ: 26954770 - v nabídce není uvedena délka splatnosti faktur, navržená sankce neodpovídá podmínkám Výzvy, je stanovena za každou jednotlivou část, nikoli za celé dílo</p> <p>2. BNV Consulting, s.r.o., se sídlem Melantrichova 970/17, Staré Město, 110 00 Praha 1, IČ: 27170241 - v nabídce nejsou doloženy dvě reference realizované u instituce veřejné správy, není doložen vzor formuláře k hodnocení zaměstnanců, pouze odkaz na internetové stránky</p> <p>3. Equica, a.s., se sídlem Praha 9 - Vysočany, Rubeška 215/1, PSČ 19000, IČ: 26490951 - navržena splatnost faktur pouze 14 dnů, v nabídce jsou uvedeny dvě různé ceny díla, chybí ukázka procesní mapy a formuláře k hodnocení zaměstnanců</p> <p>4. M.C.TRITON, spol. s r.o., se sídlem Praha 6, Evropská 846/176a, PSČ 16000, IČ: 49622005 - v nabídce nejsou uvedeny sankce, reference č. 3 neodpovídá požadavku Výzvy (předložená zakázka není ukončena)</p> <p>5. RELSIE spol. s r.o., se sídlem Praha 5, Na Stárce 1201/12, PSČ 15000, IČ: 62417339 - předložené reference nejsou na procesní audit veřejné správy</p> <p>6. GIST, s.r.o., se sídlem Hradec Králové, Collinova 421, PSČ</p>	

	<p>50003, IČ: 60916851 - není uvedena celková cena – není zpracována dle podmínek Výzvy</p> <p>7. RPIC-ViP s.r.o., se sídlem Výstavní 2224/8, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava, IČ: 25826051 - cena celkem není zpracována v souladu s podmínkami Výzvy, cena v návrhu smlouvy není rozčleněna na dílčí plnění, termín plnění v návrhu smlouvy neodpovídá termínu uvedenému ve Výzvě, reference vystavena na dva subjekty (jeden z nich uchazeč – není zřejmé plnění)</p> <p>8. Scott & Hagget Czech, s.r.o., se sídlem Praha 1, Celetná 598/11, PSČ 11000, IČ: 25133977 - cena celkem není zpracována v souladu s podmínkami Výzvy, reference neodpovídají požadavkům na veřejnou správu nebo neodpovídají požadované výši plnění</p> <p>9. ATTN Consulting s.r.o., se sídlem Hanušova 100/10, Lazce, 779 00 Olomouc, IČ: 25894978 - předložené reference nejsou na procesní audit veřejné správy, chybí formulář k hodnocení zaměstnanců</p>
<p>Odůvodnění vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu, došlo-li k vyloučení:</p>	<p>ne</p>
<p>Důvod použití soutěžního dialogu, JŘsU či jednacího řízení bez uveřejnění, byla-li taková možnost využita:</p>	<p>ne</p>
<p>Důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li ZŘ zrušeno:</p>	<p>V souladu s ustanovením čl. X. Práva zadavatele Výzvy – <i>Zadavatel si vyhrazuje právo neposuzovat nabídku subjektu v případě, že jeho nabídka nebude předložena v souladu s výše uvedenými podmínkami výzvy a dále Zadavatel si vyhrazuje právo veřejnou zakázku zrušit, se rozhodl zadavatel zadávací řízení veřejné zakázky malého rozsahu, na návrh komise pro posouzení a hodnocení nabídek, zrušit.</i></p>
<p>Datum: 22.04.2015</p>	<p>Zpracoval: Pavla Pipreková</p>