

ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

dle ust. § 156 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) ve spojení s vyhláškou č. 232/2012, o podrobnostech rozsahu odůvodnění účelnosti veřejné zakázky a odůvodnění veřejné zakázky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška“)

název veřejné zakázky na službu

„Ozdravné pobyty dětí ZŠ městského obvodu Poruba ve školním roce 2014/2015“

(dále jen „VZ“)

Zadavatel VZ: statutární město Ostrava – městský obvod Poruba
sídlo: Klimkovická 55/28, 708 56 Ostrava - Poruba
IČ: 00845451
zastoupení: Ing. Lumírem Palyzou, starostou

Odůvodnění účelnosti VZ	
Změny oproti skutečnostem uvedeným v odůvodnění účelnosti VZ, které bylo součástí předběžného oznámení dle § 86 zákona, a to změny: a) v popisu potřeb, které mají být splněním VZ naplněny, b) v popisu předmětu VZ, c) vzájemného vztahu předmětu VZ a potřeb zadavatele, d) v předpokládaném termínu splnění VZ	a) bez změny b) bez změny c) bez změny d) termín plnění leden – duben 2015, beze změn
Popis rizik souvisejících s plněním VZ, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek (jde zejména o rizika nerealizace VZ, prodlení s plněním VZ, snížené kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů).	<u>Riziko nerealizace zakázky:</u> Nedojde k naplnění potřeb zadavatele, tzn., zadavatel nezíská dodavatele na zajištění ozdravných pobytů a nebudou tak zajištěny nezbytné služby. Zadávací podmínky veřejné zakázky jsou stanoveny tak, aby realizace veřejné zakázky proběhly řádně a včas. <u>Riziko prodlení s plněním veřejné zakázky:</u> V případě prodlení s realizací předmětu veřejné zakázky může dojít k ohrožení na to navázaných služeb zadavatele. Zadavatel pro

	<p>tento případ v zadávacích podmínkách stanovil sankční prostředky zejm. smluvní pokutu za prodlení s realizací předmětu plnění veřejné zakázky. Zadavatel bude v případě prodlení po vybraném uchazeči uplatňovat náhradu škody související s jeho činností při naplnění zákonných podmínek.</p> <p><u>Riziko snížení kvality plnění:</u> Kvalita plnění je zadavatelem jasně definována v zadávacích podmínkách, a proto zadavatel nepřipouští, že by mohlo dojít k jakémukoliv snížení kvality plnění.</p> <p><u>Riziko vynaložení dalších finančních nákladů:</u> Předmět plnění veřejné zakázky je jasně a určitě definován zadávacími podmínkami resp. vymezením předmětu plnění veřejné zakázky v souladu se zákonem.</p>
Vymezení varianty naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy VZ.	Z důvodu časově náročné a podrobné přípravy podkladů pro VZ nepočítá zadavatel s jinou alternativou k naplnění potřeby.
Popis toho, do jaké míry ovlivní VZ plnění plánovaného cíle.	Do té nejvyšší míry, VZ je prostředkem k dosažení plánovaného cíle.
Další informace odůvodňující účelnost veřejné zakázky.	VZ byla schválena s ohledem na řádné finanční řízení a splnění kritérií hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti.
<p>Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění VZ ve vztahu k předmětu VZ a k rizikům souvisejícím s plněním VZ</p>	
Odůvodnění přiměřenosti požadavků na seznam významných služeb.	Nerelevantní pro potřeby VZ - požadované limity všech významných služeb nečiní v souhrnu minimálně trojnásobek předpokládané hodnoty VZ.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků či technických útvarů.	Nerelevantní pro potřeby VZ – zadavatel nepožaduje předložení seznamu více než tří techniků nebo technických útvarů.

Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení či vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu.	Nerelevantní pro potřeby VZ
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na provedení kontroly výrobní kapacity zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu.	Nerelevantní pro potřeby VZ.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za poskytování příslušných služeb.	Nerelevantní pro potřeby VZ.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele či jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení.	Nerelevantní pro potřeby VZ.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů či pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici	Nerelevantní pro potřeby VZ zadavatel požaduje technické vybavení a zařízení v souladu s hygienickými a technickými normami.
Odůvodnění vymezení obchodních podmínek VZ ve vztahu k potřebám zadavatele a k rizikům souvisejícím s plněním VZ	
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící delší lhůtu splatnosti faktur než 30 dnů.	Nerelevantní pro potřeby VZ - zadavatel nepožaduje lhůtu splatnosti faktur delší 30 dnů.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám ve výši přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty VZ.	Nerelevantní pro potřeby VZ - zadavatel nepožaduje pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám ve výši přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty VZ.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící	Nerelevantní pro potřeby VZ -zadavatel

požadavek bankovní záruky vyšší než je 5 % ceny VZ.	nepožaduje bankovní záruku
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek záruční lhůtu delší než 24 měsíců.	Nerelevantní pro potřeby VZ
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení dodavatele vyšší než 0,2 % z předpokládané hodnoty VZ za každý den prodlení.	Nerelevantní pro potřeby VZ
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur vyšší než 0,05 % z dlužné částky za každý den prodlení.	Nerelevantní pro potřeby VZ -zadavatel nepožaduje smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur vyšší než 0,05 % z dlužné částky za každý den prodlení.
Odůvodnění vymezení dalších obchodních podmínek dle § 5 odst. 2 vyhlášky ve vztahu ke svým potřebám a rizikům souvisejícím s plněním VZ.	-
Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií a způsobu hodnocení nabídek	
Základní hodnotící kritérium	Odůvodnění
Nejnižší nabídková cena ve smyslu § 78 odst. 1 písm. b) zákona.	Nejlépe odpovídá potřebám zadavatele ve vztahu k předmětu VZ.
Odůvodnění předpokládané hodnoty veřejné zakázky	
Hodnota	Odůvodnění
10 816 525,- celkem Za část č.1 – 2 901 027,- Kč včetně DPH Za část č.2 – 3 235 325,- Kč včetně DPH Za část č.3 – 4 680 173,- Kč včetně DPH	Předpokládané cena je stanovena na základě: (zpracované žádosti o dotaci)

V Ostravě-Porubě dne : 22.08.2014

Ing. Jan Cieslar
vedoucí odboru technického a provozního