

ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

dle ust. § 156 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) ve spojení s vyhláškou č. 232/2012, o podrobnostech rozsahu odůvodnění účelnosti veřejné zakázky a odůvodnění veřejné zakázky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška“)

název veřejné zakázky původní:

„Zimní údržba místních komunikací III. třídy, parkovišť, komunikací IV. třídy a chodníků na území SMO-MOb Poruba“

Název veřejné zakázky nový:

„Zimní údržba komunikací na území SMO-MOb Poruba“

(dále jen „VZ“)

Zadavatel VZ: statutární město Ostrava – městský obvod Poruba
sídlo: Klimkovická 55/28, 708 56 Ostrava - Poruba
IČ: 00845451
zastoupený: Ing. Lumírem Palyzou, starostou

Odůvodnění účelnosti VZ	
Změny oproti skutečnostem uvedeným v odůvodnění účelnosti VZ, které bylo součástí předběžného oznámení dle § 86 zákona, a to změny: a) v popisu potřeb, které mají být splněním VZ naplněny, b) v popisu předmětu VZ, c) vzájemného vztahu předmětu VZ a potřeb zadavatele, d) v předpokládaném termínu splnění VZ	a) bez změny b) bez změny c) bez změny d) od 1.10.2013 do 31.5.2017
Popis rizik souvisejících s plněním VZ, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek (jde zejména o rizika nerealizace VZ, prodlení s plněním VZ,	<u>Riziko nerealizace zakázky:</u> Nedojde k naplnění potřeb zadavatele, tzn. zadavatel nezíská dodavatele prací směřujících ke zmírnování a

Odůvodnění VZ

„Zimní údržba komunikací na území SMO-MOb Poruba“

<p>snížené kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů).</p>	<p>odstraňování důsledků nepříznivého počasí na sjízdnost a schůdnost komunikací v zimním období. Zadávací podmínky veřejné zakázky jsou stanoveny tak, aby realizace veřejné zakázky proběhly řádně a včas.</p> <p><u>Riziko prodlení s plněním veřejné zakázky:</u> V případě prodlení s realizací předmětu veřejné zakázky může dojít k ohrožení bezpečnosti osob a vozidel, potažmo k ohrožení obslužnosti městského obvodu zásobování, odvozem odpadu, přístupnosti pro vozidla záchranné služby, hasičů apod. Zadavatel pro tento případ v zadávacích podmínkách stanovil sankční prostředky zejm. smluvní pokutu za nekvalitní realizaci předmětu plnění veřejné zakázky. Zadavatel bude v případě prodlení po vybraném uchazeči uplatňovat náhradu škody související s jeho činností při naplnění zákonných podmínek.</p> <p><u>Riziko snížení kvality plnění:</u> Kvalita plnění je zadavatelem jasně definována v zadávacích podmínkách, a proto zadavatel nepřipouští, že by mohlo dojít k jakémukoliv snížení kvality plnění.</p> <p><u>Riziko vynaložení dalších finančních nákladů:</u> Předmět plnění veřejné zakázky je jasně a určitě definován zadávacími podmínkami resp. vymezením předmětu plnění veřejné zakázky v souladu se zákonem.</p>
<p>Vymezení varianty naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy VZ.</p>	<p>Z důvodu časově náročné a podrobné přípravy podkladů pro VZ nepočítá zadavatel s jinou alternativou k naplnění potřeby.</p>
<p>Popis toho, do jaké míry ovlivní VZ plnění plánovaného cíle.</p>	<p>Do té nejvyšší míry, VZ je prostředkem k dosažení plánovaného cíle.</p>
<p>Další informace odůvodňující účelnost veřejné zakázky.</p>	<p>VZ byla schválena s ohledem na řádné finanční řízení a splnění kritérií hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti.</p>
<p>Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění VZ ve vztahu k předmětu VZ a k rizikům souvisejícím s plněním VZ</p>	
<p>Odůvodnění přiměřenosti požadavků na seznam</p>	<p>Nerelevantní pro potřeby VZ - požadovaná</p>

významných dodávek.	finanční hodnota všech významných dodávek nečiní v souhrnu minimálně trojnásobek předpokládané hodnoty VZ.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků či technických útvarů.	Nerelevantní pro potřeby VZ – zadavatel nepožaduje předložení seznamu více než tří techniků nebo technických útvarů.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení či vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu.	Nerelevantní pro potřeby VZ .
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na provedení kontroly výrobní kapacity zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu.	Nerelevantní pro potřeby VZ.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za poskytování příslušných služeb	Nerelevantní pro potřeby VZ.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele či jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení.	Jedná se o zakázku náročnou na počet zaměstnanců a z tohoto důvodu byl uplatněn požadavek.
Odůvodnění vymezení obchodních podmínek VZ ve vztahu k potřebám zadavatele a k rizikům souvisejícím s plněním VZ	
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící delší lhůtu splatnosti faktur než 30 dnů.	Nerelevantní pro potřeby VZ - zadavatel nepožaduje lhůtu splatnosti faktur delší 30 dnů.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám ve výši přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty VZ.	Nerelevantní pro potřeby VZ - zadavatel nepožaduje pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám ve výši přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty VZ.

Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek bankovní záruky vyšší než je 5 % ceny VZ.	Nerelevantní pro potřeby VZ -zadavatel nepožaduje bankovní záruku vyšší než je 5 % ceny VZ.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek záruční lhůtu delší než 24 měsíců.	Nerelevantní pro potřeby VZ.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení dodavatele vyšší než 0,2 % z předpokládané hodnoty VZ za každý den prodlení.	Sankce je stanovena za nekvalitní plnění v součtu nedosáhne na limit 0,2% z předpokládané hodnoty VZ za každý den prodlení
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur vyšší než 0,05 % z dlužné částky za každý den prodlení.	Nerelevantní pro potřeby VZ -zadavatel nepožaduje smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur vyšší než 0,05 % z dlužné částky za každý den prodlení.
Odůvodnění vymezení dalších obchodních podmínek dle § 4 odst. 2 vyhlášky ve vztahu ke svým potřebám a rizikům souvisejícím s plněním VZ.	-
Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií a způsobu hodnocení nabídek	
Základní hodnotící kritérium	Odůvodnění
Nejnižší nabídková cena ve smyslu § 78 odst. 1 písm. b) zákona.	S ohledem na využití elektronické aukce, jakožto prostředku pro hodnocení nabídek, nejlépe odpovídá potřebám zadavatele ve vztahu k předmětu VZ.

V Ostravě-Porubě dne 20.12.2012

Ing. Jan Cieslar
vedoucí odboru technického a provozního